

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Комиссии
по землепользованию и застройке
Санкт-Петербурга

_____ Р.Е. Филимонов

«27» мая 2011 г.

Заключение о результатах публичных слушаний

Приморский район Санкт-Петербурга

Муниципальное образование поселок Лисий Нос

26 мая 2011 года.

Место проведения: Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д.83, зеленый зал

Полное наименование проекта документации: проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга»

Организатор подготовки документации: Комитет по градостроительству и архитектуре и Государственное учреждение «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»

Количество участников публичных слушаний 615 человек

Количество поступивших письменных аргументированных предложений и замечания от участников публичных слушаний – 19 обращений

В период публичных слушаний по документации

с 19.04.2011 по 24.05.2011 проведено:

1. Информирование заинтересованных лиц:

1.1. Публикация:

в газете «Санкт-Петербургские ведомости» от 19.04.2011 № 69 (4845),
в газете «СПБ.РАЙОНЫ.РФ ПРИМОРСКИЙ» от 26.04.2011

1.2. Другие способы информирования

Размещение информационного сообщения на официальном сайте администрации Приморского района

2. Организация экспозиции документации

экспозиция проведена с 29.04.2011 по 16.05.2011 в помещении администрации Приморского района по адресу: Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 83, 2-й этаж (около Зеленого зала), и в помещении Муниципального образования поселок Лисий Нос по адресу: Санкт-Петербург, пос. Лисий Нос, Холмистая ул., д. 3/5.

3. Обсуждение документации, Санкт-Петербург, 20.05.2011, 16 час. 00 мин., ул. Савушкина, д. 83 (Зеленый зал).

Обсуждаемые вопросы на публичных слушаниях:

№ п/п	Обсуждаемые вопросы на публичных слушаниях и мнения и предложения участников обсуждения и лиц, представивших письменные предложения и замечания
1	Бабкина И.В.: Какого уровня защиты будет канализационная система предполагаемых к размещению очистных сооружений и от какой улицы рассчитывается защитная зона в 300 метров?
2	Шарганов В.В.: Учитывалась ли близость улиц с жилыми домами в п. Лисий Нос при выборе места размещения очистных сооружений?
3	Тимесков А.Н.: На месте предлагаемого размещения комплекса очистных сооружений располагаются захоронения героев первой русской революции. В п. Лисий Нос находятся артефакты свидетельствующие об истории России и жизни наших предков. В этой связи я требую перед началом строительных работ провести скрупулезнейшие археологические изыскания для установления личностей и достойно провести перезахоронение, а имеющиеся археологические ценности передать в Русский музей и Музей истории города.
4	Геер А.П.: Какова экономическая целесообразность размещения комплекса очистных сооружений в п. Лисий Нос?
5	Геер А.П.: Куда будет выходить сток предлагаемого коллектора очистных сооружений?
6	Шарганов В.В.: С нашей точки зрения публичные слушания по вопросу внесения изменений в Генеральный план развития Санкт-Петербурга не проводились, так как в мае 2010 г. обсуждался только вопрос изменения границ территории Санкт-Петербурга, а вопрос о строительстве комплекса очистных сооружений в п. Лисий Нос не был озвучен. В утвержденном тексте Закона изменения в части размещения очистных сооружений уже были отражены. Прошу пояснить, как такое могло произойти?
7	Селезнев А.П.: При проведении публичных слушаний по проекту Закона О внесении изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга мы выступали за сохранение на месте предлагаемых очистных сооружений рекреационной зоны. Почему данное предложение не было учтено.
8	Резников А.И.: На территории предлагаемого размещения очистных сооружений произрастают редкие виды растений, обитают различные виды животных. Предлагаю для размещения очистных сооружений рассмотреть альтернативный земельный участок промзону западнее п. Лисий Нос
9	Геер А.П.: Предлагаю рассмотреть вопрос о подключении канализации п. Лисий Нос к коллектору Лахта Ольгино.
10	Геер А.П.: В случае отсутствия возможности подключения канализации п. Лисий Нос к коллектору Лахта Ольгино, рассмотреть вариант размещения места застройки очистных сооружений севернее дамбы.
11	Мартынов С.М.: К водопроводу в п. Лисий Нос подключено порядка 20% домовладений, какова экономическая целесообразность строительства очистных сооружений для 20% населения поселка?
12	Мартынов С.М.: Как расположена роза ветров в районе п. Лисий Нос?
13	Ярошевский В.А.: Строительство очистных сооружений в п. Лисий Нос связано с размещением намывных территорий в Курортном районе.
14	Ярошевский В.А.: Рассматривался ли вопрос об увеличении пропускной способности очистных сооружений в г. Сестрорецк?
15	Ярошевский В.А.: Размещение очистных сооружений в п. Лисий Нос и организация стока в Финский залив может негативно повлиять на экологию.
16	Шарганов В.В.: У нас имеется информация, что канализация п. Лисий Нос должна быть подключена к тоннельному коллектору для последующей перекачки на Северную Станцию аэрации.
17	Ковалевский А.Н.: Существует угроза наводнения. Как будет защищена намывная территория в случае наводнения?
18	Ковалевский А.Н.: Предлагаю отказаться от размещения намывной территории в предлагаемом месте и рассмотреть вопрос о размещении на данной территории

	Александровского порта.
19	Мартынов С.М.: На территории защитных сооружений существует насосная станция и коллектор, который ведет к Сестрорецким очистным сооружениям. Рассматривался ли вопрос об использовании указанных сооружений для подключения канализации п. Лисий Нос?
20	Мартынов С.М.: В прошлом году проводилась инвентаризация территорий защитных лесов. Отнесена ли территория, на которой планируется разместить зону ТИ1-2, к территориям защитных лесов?
21	Костюченко А.Н.: Что такое резервуары накопители поверхностного стока?
22	Зибровская М.В.: Резервуары накопители поверхностного стока будут открытого типа или закрытого и меняется ли в зависимости от этого санитарно-защитная зона?
23	Костюченко А.Н.: Не повлияет ли размещение очистных сооружений в п. Лисий Нос на условиях проживания граждан?
24	Зибровская М.В.: Предлагаю п. Лисий Нос превратить в экологический район города. Прошу представить на рассмотрение общественности проработанный проект размещения очистных сооружений.
25	Юрист МО Лисий Нос: Какое конкретное инженерное сооружение будет размещено в зоне ТИ1-2?
26	Юрист МО Лисий Нос: Почему ранее в 2007 вопрос об очистных сооружениях не поднимался? Что изменилось?
27	Селезнев П.А.: Не поддерживаю размещение очистных сооружений в п. Лисий Нос. Размещение очистных сооружений в п. Лисий Нос нанесет вред экологии. Предлагаю сохранить рекреационную зону.
28	Селезнев П.А.: Когда будет завершена инвентаризация территорий городских лесов?
29	Геер А.П.: Предлагаю рассмотреть вариант размещения «септиков» для каждого домовладения в п. Лисий Нос. Это будет экономически выгоднее.
30	Скринниченко В.С.: Какой источник финансирования строительства очистных сооружений и прядок стоимости проекта?
31	Ярошевский В.А.: Почему отсутствует альтернативный земельный участок для размещения очистных сооружений?
32	Смирнов А.М.: Не поддерживаю размещение очистных сооружений. Предлагаю сохранить рекреационную зону.
33	Губанов Б.С.: Очистные сооружения в п. Лисий Нос проектируются для обеспечения потребности намывных территорий. Предлагаю отвергнуть представленный проект и искать альтернативный вариант решения вопроса канализования поселка.
34	Кораваева В.В.: Необходимо искать альтернативные земельные участки для размещения площадки очистных сооружений
35	Левкович Э.П.: Прошу нанести на карту все красные линии улиц и проездов в п. Лисий Нос.
36	Коллективное обращение вх. №2.10-1771 от 23.05.2011: Несогласие жителей пос. Лисий Нос с проектом закона, в связи с тем, что рассматриваемая территория в 9,4 Га представляет значительную экологическую, рекреационную и эстетическую ценность. На ней находят убежище ряд редких и охраняемых видов растений и животных. Поэтому изменение ее статуса, а тем более застройка нанесут ущерб биологическому разнообразию Санкт-Петербурга, ухудшат экологическое состояние окрестностей МО поселок Лисий Нос и сократят возможности его жителей по отдыху на природе, т.е. нарушат права жителей на благоприятную окружающую среду, гарантированные ст.42 Конституции РФ. Предлагаем исключить из проекта закона зону ТИ1-2, определить другое место для строительства очистных сооружений.
37	Семыкина Л.В. вх. №2.10-1773 от 23.05.2011: Рассматриваемый проект градостроительного решения затрагивает и иные территории, расположенные вне административных границ как упомянутых МО, так и соответствующих административных районов СПб – Курортного и Приморского. Правомочность действий и решений районных подразделений Комиссии по землепользованию и застройке СПб в отношении упомянутых территорий действующими нормативными правовыми актами не установлена. На градостроительных экспозициях в Курортном и Приморском районах

	<p>проектная документация представлена не в полном объеме. На картах, изменяющих приложение 6 ПЗЗ СПб, в границах «намывных» территорий не отражены очевидно необходимые зоны с особыми условиями использования территорий, в том числе водоохранная, прибрежная защитная полоса и т.д. Проект не предполагает внесения изменений в Приложение 5 ПЗЗ СПб несмотря на то, что часть проектируемой территории попадает в границы зоны участков исторического культурного слоя.</p>
38	<p>Коллективное обращение вх.№2.10-1798 от 24.05.2011: Считаю публичные слушания недостаточно подготовленными.</p> <p>Не согласны со строительством очистных сооружений, поддерживаем строительство передаточной системы на Северную станцию аэрации согласно Генеральной схеме водоотведения СПб, что обеспечит более экологичную систему канализации.</p> <p>Не исключено, что территория будет выделена сейчас под инженерные сооружения, а спроектировано какое-то иное инженерное сооружение IV-V класса опасности.</p> <p>Инвентаризация лесов в пос. Лисий Нос не закончена, в том числе она не проведена и на выделяемой территории.</p> <p>Строительство канализационных сооружений в водоохранной зоне только усугубит негативную экологическую обстановку вдоль береговой линии и в акватории Финского залива.</p> <p>На плане города отсутствуют ул. Нижняя, Верхняя, Средняя и др., которые реально существуют, людям выданы разрешения на строительство, они построили дома, платят налоги, а паспортов на эти улицы до сих пор нет.</p>
39	<p>Общественная организации «Клуб любителей природы «ПРИМУЛА» вх.№36/90 от 24.05.2011: Суть обсуждения свелась к вопросу о постройке очистных сооружений в посёлке Лисий Нос. Считаю данные слушания противоречащими 20-й статье конституции РФ и Закона Санкт-Петербурга от 05.07.2006 №400-61 «О порядке организации и проведения публичных слушаний».</p>
40	<p>Аверьянова Т.А. вх. №2.10-1792 от 24.05.2011: Считаю необходимым обязательное строительство очистных сооружений в пос. Лисий Нос.</p>
41	<p>Некрасова С.И. вх. №2.10-1794 от 24.05.2011: Необходимо инициировать постройку очистных сооружений для улучшения проживания населения, особенно это касается таких красивых мест, как Лисий Нос. Да, необходим контроль соблюдения экологических требований, контроль за расходованием средств, т.е. инициатива города по постройке очистных сооружений весьма своевременна.</p>
42	<p>Романова И.Л. вх. №2.10-1796 от 24.05.2011: Прошу Вас начать строительство очистных сооружений в пос. Лисий Нос.</p>
43	<p>Кузнецов Д.Е. вх. №2.10-1797 от 24.05.2011: Строительство очистных сооружений позволит снизить затраты на строительство «персональных» канализаций. И тем самым сделает более реальной возможность строительства там функциональных сооружений и жилья. Именно с этих позиций, строить очистные надо.</p>
44	<p>Железняков Я.А. вх. №2.10-1799 от 24.05.2011: Абсолютно не сомневаюсь в необходимости изменения части зоны, так как без этого в дальнейшем невозможно будет решить вопрос строительства очистных сооружений, который уже сегодня остро стоит. Я за разумный подход, диктующий необходимость строительства очистных сооружений в районе Лисьего Носа.</p>
45	<p>Латенко Е.Я. вх. №2.10-1802 от 24.05.2011: В целом одобряю идею строительства очистных сооружений, тем не менее, прошу рассмотреть следующие предложения и замечания: -определить точную зону размещения очистных сооружений, дабы она не нарушала водоохранное законодательство, так как на слушаниях данный вопрос, на мой взгляд, не нашел должного освещения; -провести имущественно-правовую инвентаризацию территории. На предмет определения статуса находящегося в данном районе имущества; - привлечь общественность к дальнейшему обсуждению деталей строительства очистных.</p>
46	<p>Виноградова Б.Б. вх. №2.10-1803 от 24.05.2011: Поддержать создание современного, качественного, полезного с точки зрения экологии проекта.</p>
47	<p>Хомич В.Ю. вх. №2.10-1805 от 24.05.2011: В связи с освоением больших площадей нашего района под жилищное строительство меня и моих близких настораживает факт</p>

	отсутствия очистных сооружений на территории района. За строительство очистных сооружений в пос. Лисий Нос.
48	Глинер С.В. вх. №2.10-1804 от 24.05.2011: Считаю, что строительство новых очистных сооружений в п. Лисий Нос необходимо поддерживать. Устройство канализации в п. Лисий Нос – это самая насущная задача.
49	Алтемов М.П. вх. №2.10-1806 от 24.05.2011: Необходимо строительство новых очистных сооружений в поселке Лисий Нос.
50	Митягин С.Д. вх. №2.10-1801 от 24.05.2011: Все территории, находящиеся в границах Санкт-Петербурга, должны быть обеспечены всеми видами инженерной инфраструктуры, в том числе сетями и очистными сооружениями водоотведения. Это входит в понятие инженерного оборудования и благоустройства территории, закрепленное в действующих нормах. Участок размещения инженерных объектов в пос. Лисий Нос установлен Генеральным планом Санкт-Петербурга. Он рассчитан на удовлетворение технических потребностей населения пос. Лисий Нос и не может быть исключен из Правил землепользования и застройки Санкт-Петербурга.
51	<p>ООО «Северо-Запад Инвест» вх. № 01-35/589 от 24.05.2011: Предлагаем:</p> <p>-Увеличить значение предельной высоты зданий и сооружений в зоне ТД1-2, расположенной на южной оконечности острова, примыкающего к Комплексу защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений, с 70 метров до 120 метров. В данной зоне предполагается строительство высотных доминант 30-50 этажей. Территория располагается в непосредственной близости к Кольцевой автомобильной дороге.</p> <p>-Увеличить значение предельной высоты зданий и сооружений в зоне ТЗЖ2, расположенной севернее описанной выше зоны, с 40 метров до 50 метров. Установленная здесь зона ТЗЖ2 предполагает строительство зданий этажностью более 9 этажей, а это означает высоту до 50 метров.</p> <p>-Увеличить значение предельной высоты зданий и сооружений в зоне ТД1-2, расположенной севернее описанной выше зоны, с 18 метров до 33 метров. В данной зоне предполагается строительство крупных спортивно-оздоровительных объектов, высота которых составляет 20-30 метров.</p>
52	Ковалевский А.Н. вх № 2.10-1790 от 24.05.2011: Существуют предпроектные разработки по проектированию Александровского порта на месте предполагаемого намыва и варианта обводного канала из Тарховской бухты (напротив платформы Александровская) до бухты Морье в Ладожском озере, что значительно снизит опасность загрязнения акватории реки Невы и обеспечит большую надежность защиты Санкт-Петербурга от наводнений. Предлагаемые изменения в ПЗЗ (уже утвержденные Генеральным планом), в том числе планирование жилых массивов по трассе возможного обводного канала представляют грубую градостроительную ошибку и потому должны быть несомненно отклонены!
53	<p>МО «Лисий Нос» коллективное вх. №2.10-1795 от 24.05.2011: Отсутствие системы канализации в пос. Лисий Нос, несомненно, является экологической, хозяйственной и социальной проблемой, однако считаем, что к ее решению требуется комплексный подход.</p> <p>По нашему мнению канализационные очистные сооружения представляют собой опасные объекты, негативно влияющие на экологическую обстановку в поселке.</p> <p>Строительство канализационных очистных сооружений в пос. Лисий Нос, окажет отрицательное воздействие на окружающую среду, включая водные объекты акватории Финского залива.</p> <p>На наш взгляд, строительство передаточной системы пос. Лисий Нос -Северная станция аэрации, как было предусмотрено Генеральной схемой водоотведения (канализации) Санкт-Петербурга в 2007 г., наиболее оправдано, целесообразно и менее затратно, чем размещение вдоль береговой линии Финского залива нескольких канализационных очистных сооружений на минимальном расстоянии друг от друга.</p> <p>Просим учесть мнение жителей поселка и приобщить заявления, вопросы жителей поселка, полученные в порядке подготовки к публичным слушаниям, а также результаты экологического обследования.</p>

	<p>Приложение:</p> <p>№1 - письмо жителей поселка с 140 подписями на 11 листах, №2 - письмо жителей поселка с 221 подписью на 17 листах, №3 - письмо жителей поселка с 39 подписями на 4 листах, №4 - письмо жителей поселка с 51 подписью на 5 листах, №5 - вопросы жителей поселка к публичным слушаниям на 7 листах, №6 - письмо жителей поселка Агафоновой и Климова на 1 листе, №7 - письмо жителя поселка Селезнева на 1 листе, №8 - результаты экологического обследования на 1 листе, №9 - письмо жителя поселка Тимескова, поступившее по электронной почте на 1 листе.</p>
54	<p>Малышева Е.Г. вх.№ 2.10-1828 от 24.05.2011: При подготовке проекта закона Санкт-Петербурга и проведении слушаний не было учтено решение Городского суда Санкт-Петербурга от 20 декабря 2010 г. и определение Верховного суда от 16 марта 2011 г., на основании которого решение Горсуда вступило в силу. Решение признает в частности, «недействующим с момента принятия Закон Санкт-Петербурга от 16.02.2009 года № 29-10 «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» в части землепользования и застройки 1,3,4: части3,4,8 статьи 2 главы 1 части 1 Приложения 1; часть 4 статьи 8 Приложения 3- недействующими в границах зон охраны, объектов культурного наследия, Приложение 4- недействующим в границах зон охраны объектов культурного наследия». Таким образом, обсуждение представленного проекта закона является незаконным.</p>

Перечень отклоненных замечаний и предложений из числа обсуждаемых на публичных слушаниях:

№ п/п	Замечания и предложения	Основание для отклонения
1	<p>Бабкина И.В.: Какого уровня защиты будет канализационная система предполагаемых к размещению очистных сооружений и от какой улицы рассчитывается защитная зона в 300 метров?</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения. Предметом обсуждения настоящих публичных слушаний является проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (далее – проект) и в частности, установление территориальных зон в соответствии с функциональным зонированием территории, установленным Генеральным планом Санкт-Петербурга. Что касается территориальной зоны ТИ1-2 предлагаемой проектом в поселке Лисий Нос, то она установлена в соответствии с функциональной зоной И1 определенной Генеральным планом Санкт-Петербурга</p> <p>Размер санитарно-защитной зоны от предлагаемых к размещению очистных сооружений поселка Лисий Нос до жилой застройки определена исходя из мощности предполагаемых к размещению проектом планировки территории поселка Лисий Нос очистных сооружений (общесплавных очистных сооружений общей мощностью 8.95 тыс.м3/сутки, в том числе 5.0 тыс м3/сутки хозяйственных стоков и 4 локальных очистных сооружений общей мощностью 3.65 тыс м3/сутки) и составляет в соответствии с нормативами 300 метров. Граница санитарно защитной зоны рассчитывается от границы функциональной зоны жилой застройки установленной Генеральным планом Санкт-Петербурга.</p>

2	<p>Шарганов В.В.: Учитывалась ли близость улиц с жилыми домами в п. Лисий Нос при выборе места размещения очистных сооружений?</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения. Предметом обсуждения настоящих публичных слушаний является проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (далее – проект) и в частности, установление территориальных зон в соответствии с функциональным зонированием территории, установленным Генеральным планом Санкт-Петербурга. Граница санитарно защитной зоны рассчитывается от границы функциональной зоны жилой застройки установленной Генеральным планом Санкт-Петербурга. Очистные сооружения максимально отнесены от жилой застройки и составляют 300-400 метров</p>
3	<p>Тимесков А.Н.: На месте предлагаемого размещения комплекса очистных сооружений располагаются захоронения героев первой русской революции. В п. Лисий Нос находятся артефакты свидетельствующие об истории России и жизни наших предков. В этой связи я требую перед началом строительных работ провести скупулезнейшие археологические изыскания для установления личностей и достойно провести перезахоронение, а имеющиеся археологические ценности передать в Русский музей и Музей истории города.</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения. В настоящее время отсутствуют документально подтвержденные свидетельства захоронения героев первой русской революции в границах территориальной зоны ТИ1, предлагаемой проектом в поселке Лисий Нос. Тем не менее, в случае размещения в границах зоны инженерных объектов, в соответствии с действующим законодательством, до начала строительных работ будут проведены археологические изыскания и случае нахождения останков проведено их перезахоронение.</p>
4	<p>Геер А.П.: Какова экономическая целесообразность размещения комплекса очистных сооружений в п. Лисий Нос?</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения. Поселок Лисий Нос входит в состав Приморского района города. Локальные очистные сооружения в поселке Лисий Нос предполагаются к размещению в целях организации полноценного водоснабжения и канализавания территории поселка для создания комфортных условий проживания его жителей. Источник финансирования – городской бюджет. Стоимость проекта будет определена при подготовке проектно-сметной документации.</p>
5	<p>Геер А.П.: Куда будет выходить сток предлагаемого коллектора очистных сооружений?</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения. Сточные воды после очистки по коллектору будут выпускаться в воды Финского залива</p>
6	<p>Шарганов В.В.: С нашей точки зрения публичные слушания по вопросу внесения изменений в Генеральный план развития Санкт-Петербурга не проводились, так как в мае 2010 г. обсуждался только вопрос изменения границ территории Санкт-Петербурга, а вопрос о строительстве комплекса очистных сооружений в п. Лисий Нос не был озвучен. В</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения. Публичные слушания по проекту Закона Санкт-Петербурга "О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга" были проведены в мае 2010 года. В соответствии с действующим законодательством проект Закона Санкт-Петербурга "О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга" был опубликован 03.03.2010 в газете «Петербургский дневник» №10/1 (274/1), спецвыпуск. В указанной публикации в пункт 1</p>

	утвержденном тексте Закона изменения в части размещения очистных сооружений уже были отражены. Прошу пояснить, как такое могло произойти?	статьи 1 проекта закона изложен в следующей редакции: «подраздел "Водоотведение" после абзаца двадцать шестого дополнить абзацем следующего содержания: "строительство канализационных очистных сооружений в поселке Лисий Нос." Таким образом, вопрос о строительстве канализационных очистных сооружений в поселке Лисий Нос обсуждался в ходе указанных публичных слушаний.
7	Селезнев А.П.: При проведении публичных слушаний по проекту Закона О внесении изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга мы выступали за сохранение на месте предлагаемых очистных сооружений рекреационной зоны. Почему данное предложение не было учтено.	Не относится к предмету обсуждения. Все поданные в установленный срок замечания и предложения были включены в протокол и заключение о результатах публичных слушаний по проекту Закона «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга». Заключение о результатах публичных слушаний по проекту Закона Санкт-Петербурга "О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга" были опубликованы 04.06.2010 в газете «Петербургский дневник» №20/1 (284/1), спецвыпуск. В заключении о результатах публичных слушаний по Приморскому району содержится Ваш вопрос о прохождении дороги по территории поселка, о месте строительства очистных сооружений и о вырубке леса.
8	Геер А.П.: Предлагаю рассмотреть вопрос о подключении канализации п. Лисий Нос к коллектору Лахта Ольгино.	Не относится к предмету обсуждения. Для решения задачи полного канализования района Лисий Нос-Горская - Александровская - Тарховка планируется строительство магистрального коллектора от Ольгинских очистных сооружений
9	Геер А.П.: В случае отсутствия возможности подключения канализации п. Лисий Нос к коллектору Лахта Ольгино, рассмотреть вариант размещения места застройки очистных сооружений севернее дамбы.	Не относится к предмету обсуждения. Для решения задачи полного канализования района Лисий Нос-Горская - Александровская - Тарховка планируется строительство магистрального коллектора от Ольгинских очистных сооружений
10	Мартынов С.М.: К водопроводу в п. Лисий Нос подключено порядка 20% домовладений, какова экономическая целесообразность строительства очистных сооружений для 20% населения поселка?	Не относится к предмету обсуждения. Действительно, в настоящее время к водопроводу в п. Лисий Нос подключено порядка 20% домовладений. Подключение остальных домовладений к водопроводу невозможно до решения вопроса канализования поселка.
11	Мартынов С.М.: Как расположена роза ветров в районе п. Лисий Нос?	Не относится к предмету обсуждения. Преимущественно преобладают ветра северо-западного направления
12	Ярошевский В.А.: Рассматривался ли вопрос об увеличении пропускной способности очистных сооружений в г. Сестрорецк?	Не относится к предмету обсуждения. Рассматривался. Очистка сточных вод с намывных территорий будет осуществляться на реконструируемых очистных сооружениях г. Сестрорецк
13	Ярошевский В.А.: Размещение очистных сооружений в п. Лисий Нос и организация стока в Финский залив может негативно повлиять на экологию.	Не относится к предмету обсуждения. При проектировании и строительстве очистных сооружений в поселке Лисий Нос будет проведена экспертиза проекта, в том числе экологическая.

14	Шарганов В.В.: У нас имеется информация, что канализация п. Лисий Нос должна быть подключена к тоннельному коллектору для последующей перекачки на Северную Станцию аэрации.	Не относится к предмету обсуждения. Это соответствует действительности. После строительства тоннельного коллектора очистные сооружения поселка Лисий Нос будут переключены на него для последующей перекачки на Северную Станцию аэрации.
15	Ковалевский А.Н.: Существует угроза наводнения. Как будет защищена намывная территория в случае наводнения?	Не относится к предмету обсуждения. Проект инженерной подготовки вновь образуемой территории осуществляется в соответствии действующей нормативной базой. Мероприятия по защите территорий от наводнений предусматриваются на последующей стадии проектирования.
16	Ковалевский А.Н.: Предлагаю отказаться от размещения намывной территории в предлагаемом месте и рассмотреть вопрос о размещении на данной территории Александровского порта.	Не относится к предмету обсуждения. Размещение портовых сооружений в районе намывных территорий невозможно, поскольку это экономически не целесообразно и потребует помимо всего прочего создание соответствующей транспортной инфраструктуры, что неизбежно повлечет ухудшение условий проживания значительной части населения Курортного района
17	Мартынов С.М.: На территории защитных сооружений существует насосная станция и коллектор, который ведет к Сестрорецким очистным сооружениям. Рассматривался ли вопрос об использовании указанных сооружений для подключения канализации п. Лисий Нос?	Не относится к предмету обсуждения. После строительства тоннельного коллектора Лисий Нос - Горская - Александровская - Тарховка очистные сооружения поселка Лисий Нос будут переключены на него для последующей перекачки на Северную Станцию аэрации.
18	Мартынов С.М.: В прошлом году проводилась инвентаризация территорий защитных лесов. Отнесена ли территория, на которой планируется разместить зону ТИ1-2, к территориям защитных лесов?	Не относится к предмету обсуждения. До настоящего времени инвентаризация городских лесов не завершена. Для завершения инвентаризации территории городских лесов в соответствии с действующим законодательством необходимо согласование Федеральным агентством лесного хозяйства схемы границ лесничеств расположенных на территории города. В настоящее время уполномоченным федеральным органом количество и границы лесничеств не установлены.
19	Костюченко А.Н.: Что такое резервуары накопители поверхностного стока?	Не относится к предмету обсуждения. Регулирующий резервуар – сооружение для регулирования объема поверхностных сточных вод с селитебных территорий и площадок предприятий при подаче их на очистные сооружения.
20	Зибровская М.В.: Резервуары накопители поверхностного стока будут открытого типа или закрытого и меняется ли в зависимости от этого санитарно-защитная зона?	Не относится к предмету обсуждения. Выбор конструктивного и технологического решения осуществляется на последующей стадии проектирования на основании технико-экономических показателей. Размер санитарно-защитной зоны для резервуаров поверхностного стока открытого типа – 100м, закрытого типа – 50м.
21	Костюченко А.Н.: Не повлияет ли размещение очистных сооружений в п. Лисий Нос на условиях проживания граждан?	Не относится к предмету обсуждения. Не повлияет, поскольку от границы территориальной зоны ТИ1-2 в которой возможно строительство очистных сооружений до зоны жилой застройки расстояние составляет более

		400 метров, что превышает нормативную санитарно-защитную зону.
22	Зибровская М.В.: Предлагаю п. Лисий Нос превратить в экологический район города. Прошу представить на рассмотрение общественности проработанный проект размещения очистных сооружений.	Не относится к предмету обсуждения. Вопрос размещения очистных сооружений поселка Лисий Нос в границах территориальной зоны ТИ1-2 будет решаться в проекте планировки поселка. В соответствии с действующим законодательством указанный проект планировки будет обсуждаться на публичных слушаниях.
23	Юрист МО Лисий Нос: Какое конкретное инженерное сооружение будет размещено в зоне ТИ1-2?	Не относится к предмету обсуждения. Размещение канализационных очистных сооружений в п. Лисий Нос и иных инженерных объектов.
24	Юрист МО Лисий Нос: Почему ранее в 2007 вопрос об очистных сооружениях не поднимался? Что изменилось?	Не относится к предмету обсуждения, т. к. размещение очистных сооружений в поселке Лисий Нос предусмотрено Законом Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга».
25	Селезнев П.А.: Когда будет завершена инвентаризация территорий городских лесов?	Не относится к предмету обсуждения. До настоящего времени инвентаризация городских лесов не завершена. Для завершения инвентаризации территории городских лесов в соответствии с действующим законодательством необходимо согласование Федеральным агентством лесного хозяйства схемы границ лесничеств расположенных на территории города. В настоящее время уполномоченным федеральным органом количество и границы лесничеств не установлены.
26	Скринниченко В.С.: Какой источник финансирования строительства очистных сооружений и порядок стоимости проекта?	Не относится к предмету обсуждения. Источник финансирования – городской бюджет. Стоимость проекта будет определена при подготовке проектно-сметной документации.
27	Ярошевский В.А.: Почему отсутствует альтернативный земельный участок для размещения очистных сооружений?	Не относится к предмету обсуждения. Территориальная зона ТИ1-2 в поселке Лисий Нос установлена проектом с учетом функционального зонирования установленного Генеральным планом Санкт-Петербурга, утвержденным Законом Санкт-Петербурга от 30.06.2010 № 412-93 "О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга".
28	Левкович Э.П.: Прошу нанести на карту все красные линии улиц и проездов в п. Лисий Нос.	Не относится к предмету обсуждения. Установление красных линий, улиц, дорог и проездов поселка Лисий Нос предусмотрено проектом планировки территории поселка.
29	Коллективное обращение вх. №2.10-1771 от 23.05.2011: Несогласие жителей пос. Лисий Нос с проектом закона, в связи с тем, что рассматриваемая территория в 9,4 Га представляет значительную экологическую, рекреационную и эстетическую ценность. На ней находят убежище ряд редких и охраняемых видов растений и	Территориальная зона ТИ1-2 в поселке Лисий Нос установлена в проекте закона в соответствии с функциональным зонированием, а именно зоной И1, установленным Генеральным планом Санкт-Петербурга, утвержденным Законом Санкт-Петербурга от 30.06.2010 № 412-93 "О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга". Локальные очистные сооружения в поселке Лисий Нос предполагаются к размещению в целях организации

	<p>животных. Поэтому изменение ее статуса, а тем более застройка нанесут ущерб биологическому разнообразию Санкт-Петербурга, ухудшат экологическое состояние окрестностей МО поселок Лисий Нос и сократят возможности его жителей по отдыху на природе, т.е. нарушат права жителей на благоприятную окружающую среду, гарантированные ст.42 Конституции РФ. Предлагаем исключить из проекта закона зону ТИ1-2, определить другое место для строительства очистных сооружений.</p>	<p>полноценного водоснабжения и канализования территории поселка для создания комфортных условий проживания его жителей. При проектировании и строительстве очистных сооружений в поселке Лисий Нос будет проведена экспертиза проекта, в том числе экологическая.</p>
30	<p>Семыкина Л.В. вх. №2.10-1773 от 23.05.2011: Рассматриваемый проект градостроительного решения затрагивает и иные территории, расположенные вне административных границ как упомянутых МО, так и соответствующих административных районов СПб – Курортного и Приморского. Правомочность действий и решений районных подразделений Комиссии по землепользованию и застройке СПб в отношении упомянутых территорий действующими нормативными правовыми актами не установлена. На градостроительных экспозициях в Курортном и Приморском районах проектная документация представлена не в полном объеме. На картах, изменяющих приложение 6 ПЗЗ СПб, в границах «намывных» территорий не отражены очевидно необходимые зоны с особыми условиями использования территорий, в том числе водоохранная, прибрежная защитная полоса и т.д. Проект не предполагает внесения изменений в Приложение 5 ПЗЗ СПб несмотря на то, что часть проектируемой территории попадает в границы зоны участков исторического культурного слоя.</p>	<p>Предлагаемые к внесению в закон Санкт-Петербурга «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» изменения и дополнения не затрагивают территории иных муниципальных образований, расположенных на территории Санкт-Петербурга. Ст. 28 и 31 ГрадКодекса не содержат требования о согласовании документации градостроительного зонирования уполномоченными государственными органами. Границы зон с особыми условиями использования территорий, за исключением зон охраны объектов культурного наследия отображаются на картах градостроительного зонирования Санкт-Петербурга. Границы водоохранной зоны, прибрежной защитной полосы и береговой полосы водного объекта не изменились в связи с тем, что вновь образованная территория не организована (не создана). После образования искусственной территории границы водоохранной зоны, прибрежной защитной полосы и береговой полосы водного объекта будут установлены и отображены на картах градостроительного зонирования. Проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в закон Санкт-Петербурга «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» подготовлен с полным соблюдением законодательства в области градостроительства, регулирующих отношения в области градостроительного зонирования. Предложение не содержит перечня конкретных норм федерального и местного законодательства, которым не соответствует проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в закон Санкт-Петербурга «О правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга»</p>

		следовательно предложение не может быть признано аргументированным
31	<p>Коллективное обращение вх.№2.10-1798 от 24.05.2011: Считаю публичные слушания недостаточно подготовленными.</p> <p>Несогласие со строительством очистных сооружений, поддерживаем строительство передаточной системы на Северную станцию аэрации согласно Генеральной схеме водоотведения СПб, что обеспечит более экологичную систему канализации.</p> <p>Не исключено, что территория будет выделена сейчас под инженерные сооружения, а спроектировано какое-то иное инженерное сооружение IV-V класса опасности.</p> <p>Инвентаризация лесов в пос. Лисий Нос не закончена, в том числе она не проведена и на выделяемой территории.</p> <p>Строительство канализационных сооружений в водоохраной зоне только усугубит негативную экологическую обстановку вдоль береговой линии и в акватории Финского залива.</p> <p>На плане города отсутствуют ул. Нижняя, Верхняя, Средняя и др., которые реально существуют, людям выданы разрешения на строительство, они построили дома, платят налоги, а паспортов на эти улицы до сих пор нет.</p>	<p>Вопрос строительства очистных сооружений в поселке Лисий Нос не относится к предмету обсуждения. Публичные слушания проведены в соответствии с требованиями Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Закона Санкт-Петербурга от 24.11.2009 N 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 N 400-61 «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге». Материалы были представлены в полном объеме. В ходе доклада представителя организатора подготовки документации было подробно рассказано о планируемых изменениях в Закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга».</p> <p>В связи с многочисленными вопросами участников слушаний о возможном строительстве в границах территориальной зоны ТИ1-2 локальных очистных сооружений поселка Лисий Нос были даны подробные пояснения о их объемах, размерах нормативной санитарно-защитной зоны и дальнейшем развитии. В частности, было сообщено, что для решения задачи полного канализования района Лисий Нос-Горская - Александровская - Тарховка планируется строительство магистрального коллектора от Ольгинских очистных сооружений. При проектировании и строительстве очистных сооружений в поселке Лисий Нос будет проведена экспертиза проекта, в том числе экологическая.</p> <p>До настоящего времени инвентаризация городских лесов не завершена, поскольку для завершения инвентаризации территории городских лесов в соответствии с действующим законодательством необходимо согласование Федеральным агентством лесного хозяйства схемы границ лесничеств расположенных на территории города. На подоснове не нанесены названия ул. Нижняя, Верхняя, Средняя, однако указаны домовладения, при этом все они входят в границы территориальной зоны Т1Ж2-2.</p>
32	<p>Общественная организации «Клуб любителей природы «ПРИМУЛА» вх.№36/90 от 24.05.2011: Суть обсуждения свелась к вопросу о постройке очистных сооружений в посёлке Лисий Нос. Считаю данные слушания противоречащими 20-й статье конституции РФ и Закона Санкт-Петербурга от 05.07.2006 №400-61 «О порядке организации и проведения публичных слушаний».</p>	<p>Публичные слушания проведены в соответствии с требованиями Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Закона Санкт-Петербурга от 24.11.2009 N 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 N 400-61 «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге». Материалы были представлены в полном объеме. В ходе доклада представителя организатора подготовки документации было подробно рассказано о планируемых изменениях в Закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки</p>

		<p>Санкт-Петербурга».</p> <p>В связи с многочисленными вопросами участников слушаний о возможном строительстве в границах территориальной зоны ТИ1-2 локальных очистных сооружений поселка Лисий Нос были даны подробные пояснения о их объемах, размерах нормативной санитарно-защитной зоны и дальнейшем развитии.</p>
33	<p>Ковалевский А.Н. вх № 2.10-1790 от 24.05.2011: Существуют предпроектные разработки по проектированию Александровского порта на месте предполагаемого намыва и варианта обводного канала из Тарховской бухты (напротив платформы Александровская) до бухты Морье в Ладожском озере, что значительно снизит опасность загрязнения акватории реки Невы и обеспечит большую надежность защиты Санкт-Петербурга от наводнений.</p> <p>Предлагаемые изменения в ПЗЗ (уже утвержденные Генеральным планом), в том числе планирование жилых массивов по трассе возможного обводного канала представляют грубую градостроительную ошибку и должны быть отклонены!</p>	<p>Не относится к предмету обсуждения.</p> <p>Размещение портовых сооружений в районе намывных территорий невозможно, поскольку это экономически не целесообразно и потребует помимо всего прочего создание соответствующей транспортной инфраструктуры, что неизбежно повлечет ухудшение условий проживания значительной части населения Курортного района.</p>
34	<p>МО «Лисий Нос» коллективное вх. №2.10-1795 от 24.05.2011: Отсутствие системы канализации в пос. Лисий Нос, несомненно, является экологической, хозяйственной и социальной проблемой, однако считаем, что к ее решению требуется комплексный подход.</p> <p>По нашему мнению канализационные очистные сооружения представляют собой опасные объекты, негативно влияющие на экологическую обстановку в поселке.</p> <p>Строительство канализационных очистных сооружений в пос. Лисий Нос, окажет отрицательное воздействие на окружающую среду, включая водные объекты акватории Финского залива.</p> <p>На наш взгляд, строительство передаточной системы пос. Лисий Нос -Северная станция аэрации,</p>	<p>Вопрос строительства очистных сооружений в поселке Лисий Нос не относится к предмету обсуждения.</p> <p>После строительства тоннельного коллектора очистные сооружения поселка Лисий Нос будут переключены на него для последующей перекачки на Северную Станцию аэрации.</p> <p>При проектировании и строительстве очистных сооружений в поселке Лисий Нос будет проведена экспертиза проекта, в том числе экологическая.</p>

	<p>как было предусмотрено Генеральной схемой водоотведения (канализации) Санкт-Петербурга в 2007 г., наиболее оправдано, целесообразно и менее затратно, чем размещение вдоль береговой линии Финского залива нескольких канализационных очистных сооружений на минимальном расстоянии друг от друга.</p> <p>Просим учесть мнение жителей поселка и приобщить заявления, вопросы жителей поселка, полученные в порядке подготовки к публичным слушаниям, а также результаты экологического обследования.</p> <p>Приложение:</p> <p>№1 - письмо жителей поселка с 140 подписями на 11 листах, №2 - письмо жителей поселка с 221 подписью на 17 листах, №3 - письмо жителей поселка с 39 подписями на 4 листах, №4 - письмо жителей поселка с 51 подписью на 5 листах, №5 - вопросы жителей поселка к публичным слушаниям на 7 листах, №6 - письмо жителей поселка Агафоновой и Климова на 1 листе, №7 - письмо жителя поселка Селезнева на 1 листе, №8 - результаты экологического обследования на 1 листе, №9 - письмо жителя поселка Тимескова, поступившее по электронной почте на 1 листе.</p>	
35	<p>Мальшева Е.Г. вх.№ 2.10-1828 от 24.05.2011: При подготовке проекта закона Санкт-Петербурга и проведении слушаний не было учтено решение Городского суда Санкт-Петербурга от 20 декабря 2010 г. и определение Верховного суда от 16 марта 2011 г., на основании которого решение Горсуда вступило в силу. Решение признает в частности, «недействующим с момента принятия Закон Санкт-Петербурга от 16.02.2009 года № 29-10 «О правилах землепользования и</p>	<p>Решением Верховного суда Российской Федерации 16.03.2011 вступило в силу решение Санкт-Петербургского городского суда от 20.12.2010 по делу 3-311\10, признавшего недействующим с момента принятия Закон Санкт-Петербурга от 16.02.2009 № 29-10 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» в части положений приложений 1,3,4: Части 3, 4, 8 статьи 2, главы 1 Приложения 1, части 4 статьи 8 Приложения 3 – недействующими в границах зон охраны объектов культурного наследия, Приложение 4 - недействующим в границах зон охраны объектов культурного наследия. Таким образом, Закон Санкт-Петербурга от 16.02.2009 № 29-10 «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» признан недействующим только в</p>

<p>застройки Санкт-Петербурга» в части землепользования и застройки 1,3,4: части 3,4,8 статьи 2 главы 1 части 1 Приложения 1; часть 4 статьи 8 Приложения 3-недействующими в границах зон охраны, объектов культурного наследия, Приложение 4-недействующим в границах зон охраны объектов культурного наследия». Таким образом, обсуждение представленного проекта закона является незаконным.</p>	<p>границах зон охраны объектов культурного наследия. Предлагаемые к внесению в закон Санкт-Петербурга «О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» изменения и дополнения не затрагивают территории, расположенные в границах зон охраны объектов культурного наследия утвержденных Законом Санкт-Петербурга от 24.12.2008 № 820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга».</p>
---	--

Информация о соблюдении требований действующего законодательства при проведении публичных слушаний в части соблюдения сроков и порядка проведения публичных слушаний *(публичные слушания проведены в соответствии с требованиями Градостроительного Кодекса Российской Федерации, Закона Санкт-Петербурга от 24.11.2009 N 508-100 «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге», Закона Санкт-Петербурга от 20.07.2006 N 400-61 «О порядке организации и проведения публичных слушаний и информирования населения при осуществлении градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге»)*

Выводы по результатам публичных слушаний:

Признать публичные слушания состоявшимися, направить заключение по результатам публичных слушаний в Комиссию по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга

<p>Председатель районной Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга по Приморскому району</p>	<p>(подпись, печать)</p>	<p>Пригара П.С.</p>
<p>Начальник управления застройки города Комитета по градостроительству и архитектуре</p>	<p>(подпись, печать)</p>	<p>Семенов С.А.</p>
<p>Начальник архитектурно - планировочного отдела мониторинга генерального плана государственного учреждения «Научно-исследовательский и проектный центр Генерального плана Санкт-Петербурга»</p>	<p>(подпись, печать)</p>	<p>Ловкачева В.В.</p>

Заключение составил
строительства

Сеничева

специалист I категории отдела

и землепользования администрации Приморского района